

Беларуская

КРЫНІЦА

Палітычная, Грамадзная і Літэратурная Газета.

Адрас Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, Людвісарская 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Рэдакцыя адчынена ад 9 гадз. ран. да 4 гадз. веч.

Цэны абвестак паводле ўмовы.

„Бел КРЫНІЦА“ каштуе на год—4 зл., на паўгода — 2 зл., на 3 месяцы — 1 зл. Заграніцу ўдвая даражэй. ГАЗЕТА ВЫХОДЗІЦЬ РАЗ У ТЫДЗЕНЬ.

Навучальная перамога.

У студні месяцы, як ведама, Ліга На-
родаў разважала скаргі нямецкай менша-
сці ў польскай Сілезіі на „гвалты, тасававыя
з боку польскіх арганізацыяў і толераванымі
польскімі ўладамі ў часе выбараў у Сойм“.
У той час, у тыднёвай нашай газэце, маючы
пры тым больш бліскія нам справы, мы гэ-
ным падзеям і іх выніку не ўдзялялі належ-
най увагі і месца, а варты яны гэтага, як
праз увагу на іх вынік і на тое, што вынік
генны яшчэ паявіцца неўзабаве на вясновай
нарадзе тэй-жа Лігі Народаў.

Вось-жа нямецкі ўрад рапуча падтры-
маў у Лізе гэтыя скаргі нямецкай меншас-
ці ў Польшчы—на падставе ня толькі Стату-
ту Лігі, але і спецыяльнай умовы (конвен-
цыі), падпісанай абедзвюма дзяржавамі, —
аб узаемнай ахове меншасцяў у падзеленай
паміж імі Сілезіі. Нямецчына таму выступі-
ла ў Лізе ўжо сама, як пакрыўджаная ста-
рана, вінавацячы Польшчу ў парушэнні
гэтай конвенцыі.

Усе спадзяваліся нячуванай вострай па-
лемікі ў радзе. Бо-ж нямецкая прэса зрабі-
ла ўсё, каб прыдаць палючую вострасць
справе, зацікавіць у ёй увесь свет. Польс-
кія ўлады вінаваціліся ў аўнай і адкрытай
ахове і азбраенні польскіх баёвак, нават у
беспасрэдным учасці ў гвалтах над нямец-
кай меншасцю. Нямецкія газеты, на чале з
органами ўраду, пагразілі выходам Нямецчы-
ны з складу Лігі Нацыяў, калі яна ня дасць
нямецкай большасці поўны сатысфакцыі за
даканання гвалты дый не паложыць канца
ім на будучыню.

Але збліжэнне Англіі і Францыі перад
самай сесіяй значна ахаладзіла паднятую
Нямецчынай тэмпературу ў Лізе. Як Брыян,
таксама і Гэндэрсон усе-ж націскалі на
абодвух міністраў — Нямецчыны і Польш-
чы, каб не падпалялі сваімі спрэчкамі да па-
жару і без таго ўжо страшэнна напружана-
га стану ў абодвух краях...

Нямецкі міністар згадзіўся, але пад ва-
рункам, што ўсе слушныя скаргі нямецкай
меншасці будуць задаволены радай, што
сіла і вага парушанай конвенцыі будзе цал-
ком адбудаваана і правы пакрыўджанай ме-
ншасці забяспечаны рэальным кантролем
Лігі.

Праці такіх варушкаў польскаму міні-
стру ня можна было спраціўляцца, і ён з свай-
го боку патрабаваў толькі, каб „прысуд“ ра-
ды не вымагаў ад Польшчы нічога нязгод-
нага з яе дзяржаўным суверэнітэтам (неза-
лежнасцю) і гонарам.

Польскі міністар ічыра прызнаў, што
ў польскай Сілезіі ў часе выбараў мелі мес-
ца факты гвалтаў і націску проці выбаршчы-
каў, асабліва немцаў... Яшчэ больш мараль-
на разброіў польскі міністар свайго праціў-
ніка заявіўшы, што польскі ўрад, прызнаў-
шы сьцьверджаныя факты гвалтаў, гатовы,
а нават прыняццёва лічыць сваім абавязкам
— ня толькі пакараць ўсіх віноўных пры-
ватных і ўрадавых асобаў, але і даць пры-
рачэнне, што ніякіх парушэнняў правоў
нямецкай меншасці больш ня будзе. Іншы-
мі словамі, польскі дэлегат на сутнасці абя-
цаў цалком споўніць дамаганні цэнтраль-
нага органу нямецкай меншасці ў Сілезіі
так зв. „Фольксбунду“.

Нямецкі міністар, якому ўся яго прэса
дала даручэнне „прыкладна ўкараць Польш-
чу“, трэбаваў усе-ж, каб Рада, як сапраў-
дны судздыя, сама паказала польскаму ўра-
ду канкрэтна, якія кары павінен ён нала-
жыць на віноўных, а таксама — якія меры
мусіць ён прыняць, каб гварантаваць нямец-
кую меншасць проці паўтарэння гвалтаў.

Сьвята Тараса Шэвчэнкі.

(У 70-я ўгодкі яго сьмерці).

Ужо мінула 70 гадоў ад дня сьмерці
вялікага ўкраінскага паэта, народнага праро-
ка Тараса Шэвчэнкі.

Патрыарх сучаснага ўкраінскага адра-
джэньня Тарас Шэвчэнка, паміраючы сем-
дзесят гадоў таму, не адшоў ад свайго на-
роду духам, а даўшы для народу „Кобзаря“
заўсёды прабывае між украінцаў і сваімі
кнігамі і заклікамі, як апякуны дух вядзе
Украінскі народ да тае слаўнае будучыні,
якую ў сваіх несьмяротных творах прадба-
чыў і праракуе.

Слушна кажэ сучасны паэт украінскі
Ю. Шкрумеляк.

— Шчаслівы народ, які такога сына мае
і яго заповедзь у народнай скаргіцы
Як найдаражэйшы скарг для шчасця
ўсім хавае...

Так, шчаслівы той народ, які такога
сына мае, а яшчэ больш шчаслівы, калі свае
цэннасці ў народнай скаргіцы — ў сваёй
душы народнай, як найдаражэйшы скарг
хавае.

Дзень сьмерці Т. Шэвчэнкі ўкраінцы
сьвяткуюць усюды, дзе толькі лёс іх закіне.

У Вільні, украінскае грамадзянства,
якое становіцца пераважна студэнты, так-жа
не забывае аб памяці свайго слаўнага Тара-
са ў гадаўшчыну яго сьмерці.

7 сакавіка с. г. за прыкладам мінулых
гадоў віленскія ўкраінцы ў саль „Апольсь“
зладзілі ўрачыстую акадэмію, пасьвячаную
памяці Тараса Шэвчэнкі. Праграму акадэміі
станавілі: рэфэрат, красамоўна сказаны пас-
лом Сойму праф. Галущынскім, прыгожы
ўкраінскі хор, ігра на скрыпцы і на ўкраін-
скім нацыянальным інструманце на кобзе,
украінскія нацыянальныя скокі. Салы была
перапоўнена публікай. Сярод беларусаў і лі-
віноў было ня мала і палякоў. На ўсіх пры-
сутных украінскі вечар у часе вялікага
украінца Тараса Шэвчэнкі зрабіў не заць-
тае ўражаньне.

Для нас беларусаў вернасьць украінска-
га грамадзянства заповедзям свайго прарока
ў многіх выпадках можа паслужыць пры-
кладам, дык і дзеля гэтага нам трэба больш
пазнаваць мінуўшчыну і сучаснасьць Укра-
інскага народу.

Пазнаваймось-ж узаемна, паглыбляючы
і закрэпляючы натуральны саюз між наро-
дамі: беларускім і ўкраінскім, які заклучы-

Геройскае змаганьне індыйскіх
жанчын за незалежнасьць Індыі.

Змаганьне індусаў за незалежнасьць
Інды што-раз пашыраецца і паглыбляецца.
Ідэя незалежнасьці, якая сьпярыла была толь-
кі сярод інтэлігентны, шырока распаўсюдзі-
лася па шырокіх прасторах Індыі і паглыбі-
лася ў зразуменьні індусаў. Ідэя незалеж-
насьці ахапіла ўсе працоўныя масы Індуска-
га народу.

У барацьбе за ідэал воліага і неза-
лежнага жыцця народу не астаецца бяздзей-
най і індуская жанчына.

Пасьля звальненьня англііскімі ўлада-
мі з востраго правадыра індускага вызволь-
нага руху Ганді, абураны народ не ўснако-
іўся. Народныя масы Індыі дамагаюцца свай-
го права на самастойнае жыццё далей. У
гэтым змаганьні за лепшую будучыню Індус-
кага народу не апошняе месца займаюць і ін-
дускія жанчыны.

Індускія жанчыны цяпер адгрываюць
ролю ў народным адраджэньні гістарычных
„Трубалураў“, сьпяваючы народныя індускія
песні, якімі будзяць да нацыянальнага
жыцця свой народ, прыпамінаючы аб па-
трэбе барацьбы за воліае і незалежнае
жыццё народу.

Дзеля барацьбы за воліае, паўста-
ла арганізацыя сярод індускіх жанчын. Ге-
ная арганізацыя ўстанавіла форму прысягі
для сваіх сяброў наступнага зьместу:

„Можаце загнаць нас у найцімнейшае
пекла, утапіць у найглыбейшым акіяне: ня
прылучымся да вас (г. зн. да Англіі) і не
паддадземся вам. Сячэце нас мячамі, варыце
нас у катлох віпучай алівы, або зьдзірайце
з нас жывых скуру: ніколі зні на цаль не
сатгём свайго чала. Вешайце нас на шыбя-

ла жыццё ў мінуўшчыне і закрэпляе ў
сучаснасьці.

Праўда, старэйшае грамадзянства, якое
не тэргуе народнымі вартасцямі і сумлень-
нем, ідэе па лініі натуральнага саюзу ў
супрацоўніцтве і сужыцці братніх, беларус-
кага і ўкраінскага народаў, але моладзь,
асабліва моладзь студэнская, павінна гэты
саюз паглыбляць і закрэпляць праз узаемнае
сужыццё, пазнаньне гісторыі і сучаснасьці
украінскай і беларускай дзеля вялікае мэты
будучыні.

п—к.

Вось-жа Рада Лігі ўрэшце ад Польшчы
патрабавала, каб польскія ўлады асабліва і
сумленна ахоўвалі правы нямецкай ме-
ншасці, каб польскі ўрад палажыў канец та-
му незаконна прывілеяванаму палажэньню,
у якім знаходзіцца ў краі Саюз Сілескіх
паўстанцаў; каб польскі ўрад да наступнай
майскай сесіі паведаміў дакладна Радзе, якія
канкрэтныя меры ён сам прыняў ці мае пры-
няць дзеля выкаваньня ўсіх гэтых пастано-
ваў Рады...

Слушна заявіў у сваёй кандавой пра-
мове старшыня Рады, англііскі міністар Гэн-
дэрсон, што (на гэты раз) Рада сапраўды
споўніла свой статутowy абавязак аховы ме-
ншасцяў цалком і сумленна.

Можа толькі дадаць, што нажалі ня
ўсе меншасці маюць такіх абаронцаў і та-
кіх „судздыяў“ у Лізе, як меншасць ня-
мецкая...

Але і ўсім іншым меншасцям трэба
тутак ня злосьна заздросціць нямецкай,
але шчыра радавацца яе перамозе ў ахове
сваіх правоў, разумеючы, што яе перамога—

сьць часткова перамогай усей гэтай слух-
вай і сьвятой і важнай для эўрапейскага
міру справы ўсіх меншасцяў.

Але і гэтага мала: трэба нам беларусам,
адной, дый самай слабасільнай у барацьбе
за свае правы, з меншасцю ў Польшчы.
вучыцца ў нямецкай спосабаў і мэтодаў аба-
роны нашых правоў, нават і ня маючы па-
кульшто такіх-жа добрых абаронцаў у Лізе.

І ў гэтай галіне трэба асабліва адзна-
чыць і падчыркнуць, што нямецкія скаргі
былі прыняты Радай таму, што былі закон-
ныя і рэчовыя; што яны пераканалі Радзе та-
му, што былі праўдзівымі і дакумэнтальна
абаснаванымі...

Усю гэту ўрэшце перамогу, якой дака-
наў на арэне міжнароднай „Фольксбунд“,
ці Саюз усяго нямецкага народу ў Сілезіі,
павінен у нас узьняць сабе пад развагу Бела-
рускі Нацыянальны Камітэт у Вільні, як
адзіная ўстанова пакліканая да абароны пра-
воў беларускага народу ў Зах. Беларусі.

ніцах, паліце нас на попел: не адрачомся нашай незалежнасці."

Жанчыны, незважаючы на забарону ангельскіх уладаў на сабранні, збіраюцца і машыруюць паходамі дэманстрацыйна, отаповяцца каля сьвятых і ня пускаюць у дамы малітваў ні мужчын ні жанчын, якія маюць вопратку з ангельскіх матэрыялаў. Ставяць вартаўнікоў — жанчын каля ангельскіх крамаў і адмаўляюць, каб ня куплялі ангельскіх тавараў. Змушаюць купцоў закрываць свой гандаль; некаторыя слухаюць іх і апячатаўшы свае крамы аддаюць ключы ад крамаў у камітэт жанчын і забавязваюцца не прадаваць ангельскіх тавараў, пакуль ангельскі ўрад не заключыць дагавор з Гандлім.

Уласнікі кіно-тэатраў баяцца высвятляць ангельскага вырабу фільмы, бо індускія патрыятыкі стаяць каля дзвярэй тэатраў і нагаварываюць людзей, каб ня йшлі ў ангельскі тэатр, а лепш ішлі дамоў і падума-лі, як памагчы краю вызваліцца. У мяйсцовасцях сольных жанчын — індускі вывары-ваюць соль супроць забароны ангельскага манаполію.

Чэсьць і слава індускім жанчынам-патрыяткам. Яны даюць прыклад, як трэба любіць сваю бацькаўшчыну і як трэба змагацца за вызваленне свайго народу. Як

3 газэт.

Сямейныя непаразумеўні.

Пагляд наш на адносіны да беларусаў, як польскай эндэцыі, так і сучаснай так званай санацыі (пілоудчыкаў) грамадзянству ведамы. На бачынах „Б. Крыніцы“ выражалі мы яго ўжо няраз. Глядзім мы як на адных так і на другіх, як на аднаго поля ягадкі. Праўда, між імі ў адносінах да нас ёсць розніца, але розніца няістотная, розніца толькі тактыкі. Як санацыі, ад імя якой апошнім часам выступае п. Голувка, так і эндэцыі ідзе аб тое, каб у апошнім рэ-зультате іх палітыкі беларусаў, як такіх, сьведаемых сваіх народных мэтаў і маючых сваю народную беларускую культуру, палі-тыку і эканоміку — у Польшчы ня было. Але да гэтай мэты, як санацыя, так і эндэцыя ідуць рознымі дарогамі, рознымі спосабамі. А нам ад гэтага, ведама, ані троха не лягчэй.

На пункце спрэчак аб спосабах полні-зацы беларусаў паўстаюць у іх даволі час-та пагляды, з якіх можна шмат чаго цікава-га даведацца. Так напрыклад на апошняе выступленне Голувкі ў Сейме аб беларус-кай справе, аб чым мы ўжо пісалі ў вядомым з папярэдніх нумароў „Бел. Крыніцы“, высту-піў „Дзеньнік Віленскі“ аж у двух артыку-лах (№ 42 і 43), у якіх востра атакуе мэ-тоцы Голувкі, як быццам не вядучыя да мэты.

Прадусім слухна „Dzien. Wilenski“ вы-тыкае санацыі, што яна за пяць гадоў сваіх урадаў не здарылася ў справе народных меншасцяў хоцьбы на такія законы, на якія ў сваім часе здабыўся эндэк Грабскі. Але дарма „Dzien. Wil.“ гэтым непакоіцца — сана-цыя і без адуманых законаў робіць з бе-ларусамі тое, што Грабскі пры помачы сваіх законаў.

Дужа так-жа неспакойны „Dz. Wil.“ і тым, што польская санацыя беларускай са-нацыі стварыла так званы „Цэнтрсаюз“, на чале з Луцкевічам, Астроўскім і Акінчыцам і што гэтая польская санацыя з гэтай бе-ларускай урадовай групай і далей фліртуе (кабжа толькі яны фліртавалі!), а якім „Dz. Wil.“ чамусьці не давярае (а можа заздросьціць). Вось-жа і тут можам успакойць „Dz. Wil.“, бо ён не ўва ўсё пасьвячаны, а „начальство лучше знает“. На ўсё свая пара. Так і тут. Прыдзе час і Луцкевіч з кумпаніяй ад сана-цыі за верную службу атрымае тое, што ат-рымаў Паўлюкевіч — каленям... ніжэй па-ясьніці!

Характэрыстычную так-жа зацемку ро-біць „Dzien. Wil.“ аб Беларускай Хрысьці-янскай Дэмакратыі і аб групе Ярэміча, ка-жучы, што на гэтых п. Голувка ня можа мець ніякай надзеі. Вось гэта дык праўда! Такім чынам санацыі польскай астаецца да-лей вясці гэны грубы флірт з Луцкевічам і ягонай кумпаніяй, а „Dzien. Wil.“ гэтага ім няхай не заздросьціць — выйдзе ў іх якраз тое, аб што іяму расходзіцца.

3 Беларускага жыцця.

Навуковыя лекцыі. У памешканьні Цэнтр. Ураду Беларускага Інстытуту Гаспа-даркі і Культуры ў нядзелю 8 г. м. д-р Ст. Грынкевіч прачытаў уступ лекцыі аб Народ-ных унівэрсытэтах. Далейшыя цяг лекцыі, якая ўзбудзіла ў слухачоў вялікае зацікаў-леньне, д-р Грынкевіч прачытае ў нядзелю 15 г. м. а гадзіне 4-й папаўдні.

Месяц жалобы. Беларускі Студэнскі Саюз з прычыны апошніх трагічных падзеяў у Менску, у рэзультате якіх Я. Купала і праф. Ігнатюкі пасьягнулі на ўласнае жыць-цё, пастанавіў месяц сакавік с. г. аб'явіць месяцам жалобы і белыя студэнскія шапкі саюзу пакрыць чорнаю крэпай.

Акт абвінавачаньня за „Шлях Мо-ладзі.“ Рэдактар „Шляху Моладзі“ М. Па-цюкевіч і выдавец Я. Багдановіч атрымалі акт абвінавачаньня, у якім пракуратура аб-вінавачвае іх па 51 і 129 арт. к. к. за № 4 (14) „Шляху Моладзі.“ Гэту справу будзе разглядаць акружны суд.

„Чаму гэта так сталася?“ Пад такім загалоўкам, як ведама ўжо, выйшла ў міну-лым месяцы ў Вільні брашура Ф. Акінчыца.

На першы ўзгляд здавалася, што з раз-ясненьнем развалу „Грамады“ і новых ар-энтацыяў яе павадыроў і кіраўнікоў выступае Ф. Акінчыца выключна сам ад сябе. Але як даведываемся, дык справа гэта сусім інакш прадстаўляецца. Успомненая брашура пакуль паказалася ў сьвет, была сьпіраша прадме-там разважаньня яе зьместу на адным з па-седжаньняў полёнофільскага „Цэнтрсаюзу“ у поўным складзе зацікаўленых асоб: — А. Луцкевіча, Астроўскага, Акінчыца і кумпаніі.

Дзеля гэтага трэба ўважаць гэтую бра-шуру ня толькі індывідуальным выступлень-нем яе аўтара, але і ўсіх тых б. грамадаў-цаў, якія зьмясьцілі ў „Народным Звоне“ № 6 1930 г. адкрытае пісьмо да Б. Тарашке-віча, пытаючы яго, ці сапраўды ён, Тараш-кевіч, падпісваў і ведаў аб тых адозвах, у якіх ужыты словы — „Банда Луцкевічаў, Астроўскіх, Акінчыцаў і г. д.“

Але Тарашкевіч замест адказу б. сваім таварышам ад імя Рак-Міхайлоўскага, Мят-лы і ад сябе падаў адкрытае пісьмо ў „Сав. Беларусі“, аб якім мы ўжо пісалі, высьня-ючы свой і таварышаў кірунак, а так-жа і сучасны кірунак Луцкевіча, Астроўскага і Акінчыца з кумпаніяй.

У той самы час выйшла і брашура „Ча-му гэта так сталася?“ Ф. Акінчыца, як чу-ваць, з апрабатай „Цэнтрсаюзу“.

Словам, „Грамада“ ўжо кончыла свой працэс раздваеньня: — Луцкевіч, Астроўскі, Акінчыч і кумпанія пад фірмай „Цэнтрса-юзу“ стварылі новы кірунак, выразна полё-нофільскі, што яшчэ раз пацвярджае бра-шура „Чаму гэта так сталася?“, а Тарашке-віч, Рак-Міхайлоўскі, Мятла і таварышы паш-лі выразна на службу да большавікоў, аб чым дакумэнтальна цьвердзіць адкрытае пісьмо Тарашкевіча ў „Сав. Беларусі“.

„Жаночная справа.“ Пад такім назовам у мінулым тыдні паказалася ў сьвет беларус-кая часопісь, якая выдаецца жаночай арга-нізацыяй імені Цёткі.

Спэтакль Бел. Студ. Саюзу. Дня 7 г. м. Бел. Студ. Саюз ладзіў у салі Віленскай Беларускай гімназіі спэтакль. Адыграны сцэнічны твор „Змагары за ідэю.“ Дзеля таго, што ў гэты дзень і ў той самы час адбывалася ў Вільні акадэмія ў чэсьць памяці Тараса Шэвчэнкі, ладжаная украін-скімі студэнтамі, віленскае беларускае гра-мадзянства і многа сяброў Б. С. С. было на акадэміі; на спэтаклю Бел. Студ. Саюзу бы-ло мала людзей. З гэтае прычыны, як даве-дываемся, спэтакль даў дэфіцыт, бо каса ледзь змагла выручыць 203л. Пажадана, каб гэты спэтакль Б.С.С. паўтарыў у больш ат-паведны час, даючы магчымасьць віленскаму беларускаму грамадзянству праглядаць сцэ-нічны твор „Змагары за ідэю.“

Кніга аб партызанскім руху на Бе-ларусі. У каядні 1930 г. выйшла з друку ў Празе Чэскай кніга пад назовам „Grmasy svetove valky“ — успаміны атамана беларускіх партызанаў В. Разумовіча-Хмары.

Дакаціліся. Беларуска-польскія саната-ры, згуртаваныя каля „Бел. Зводу“, у апош-нім нумары гэтай газэты далі мейсца дзе-ля расправы з віленскай праваслаўнай кан-

онсторнай ведамаму Тодару Вярнікоўскаму. Аказваецца, што гэта аднаго поля ягадкі!

„Сумнае зьвявішча.“ Тыя-ж „нашы“ са-натары, у тым-жа „Бел. Звоне“, пад гэткім „сумным“ загалоўкам выдываюць кракадыла-выя сьлэзы і нападаюць на Бел. Нац. К-т за тое, што ён не паддаўся іх прапазыцыі і не пашоў на супольны з імі проціўбальша-віцкі пратэст з прычыны апошніх падзеяў у Савецкай Беларусі. Вось-жа на наш пагляд Бел. Нац. К-т зрабіў разумна, бо слабы той пратэст, над якім радзілі разам ведамыя То-дар Вярнікоўскі і Антон Луцкевіч!

З УСХОДНЯЕ БЕЛАРУСІ.

Пераарганізацыя Беларускай Акадэ-міі Навук. Пасьля арыштаў выдатных бела-рускіх вучоных, сяброў Б. А. Н., камуністы прыступілі да пераарганізацыі самой Бел. Акадэміі Навук.

З сакавіка с. г. адбылося паседжаньне Савету Б. А. Н., на якім пастаноўлена пе-раарганізаваць Акадэмію, датарноўваючы яе да найвузейшых рамак камуністычнага дог-матызму.

Пры гэтым адбыліся дадатковыя выбары сяброў Акадэміі. На прапазыцыю новага прэ-зыдэнта Бел. Акад. Навук Горына прыняты ў лік сяброў Б. А. Н. — Шчарбакоў (сябра ком. партыі ад 1928 г.), праф. Панкевіч (сябра ком. парт. ад 1919 г.), праф. Кёдраў — Шх-ман (сябра ком. парт. ад 1919 г.), праф. Ні-кольскі, праф. Кроль (кандыдат у сябры ком. партыі), праф. Бурстын (сябра ком. парт.), Лубяка (сябра ком. парт. ад 1917 г.), Платун (сябра ком. парт. ад 1920 г.), Рыўлін (сябра ком. парт. ад 1919 г.) і Сэрбэнта (сябра ком. партыі ад 1920 г.).

Гэтую пераарганізацыю Беларускай Ака-дэміі Навук камуністы праводзяць з мэтай поўнай ліквідацыі беларускай народнай куль-туры.

Камуністычныя газэты, як „Зьвязда“ і „Савецкая Беларусь“, зьмяшчаюць сажні-стыя артыкулы, у якіх дамагаюцца аканчаль-най ліквідацыі народнай беларускай думкі ў працах Беларускай Акадэміі Навук, трэбую-чы перадачы Акадэміі пад сьціслы кантроль „пралетарскай грамадзкасьці.“ Камуністыч-ныя газэты трэбуюць поўнага зьніштажэньня беларускай культуры заклікаючы — „рашу-ча і да канца в карэньнем выкарчаваць“ бе-ларускую культуру, а Беларускаю Акадэмію Навук ператварыць у „штаб пралетарскай навукі.“

БЕЛАРУСЫ ў ФРАНЦЫІ.

Нас паведамляюць з Парыжу, што там у мінулым месяцы паўстала беларуская ар-ганізацыя сярод беларускіх эмігрантаў пад назовам „Хаўрус“.

Гэтая арганізацыя мае на мэце аб'яд-наць усіх беларусаў у Францыі. У гэтым кі-рунку ўжо распачата праца. „Хаўрус“ у Парыжы наладзіў 2-е вячэрніх курсаў. Наш карэспандэнт піша, што праца разьвіваецца даволі шпарка. Сябры „Хаўрусу“ дзейна і шчыра бяруцца за справу.

3 Польшчы.

З Сойму і Сэнату. Зложаны праект зьмены констытуцыі галасамі Б.Б. проціў усяе апазыцыі і перадааны ў констытуцыйную камісію для падрабязнай апрацоўкі.

Гэты праект констытуцыі дае ўладу Прэзыдэнту такую, якой ня мае ні адзін ма-нарх у Эўропе, а можа і ўва ўсім сьвеце. Сойм далей працуе над рожнымі ўставамі і законамі меншае вагі. Сэнат зацьвердзіў дзяржаўны бюджэт поўнасьцю, як прыняў Сойм.

Імяніны Пілсудскага. Як ведама, мар-шалак Пілсудскі цяпер аддыхае на востраве Мадэра. На дзень сваіх імянін 19 г. м. так-жа ня прыдзе ў Польшчу. Дзеля гэтага з Польшчы маюцца псылаць Пілсудскаму паздраўленьні з імянінамі поштай на Мадэ-ру. З гэтае прычыны надрукавана мноства адкрытак з фатаграфіяй Пілсудскага, якія будуць псылацца на Мадэру. Газэты пала-юць, што школьныя ўлады выдадзі загад, у якім прыпамінаюць вучняў аб імяні-нах Пілсудскага, выражаючы надзею, што ня будзе аніводнага вучыцеля і вучня, якія не пашлюць Пілсудскаму паздраўленьня. З

прычыны гэтае апаэтычнае паслы падалі ў Сойм Інтэрпеліцыю з дамагаўнем, каб у выслаўны гэтах паздраўленьняў ня было прымусу.

Флірт В.Б. да ўкраінцаў. Газеты падаюць, што прадстаўнікі В.Б. наладзілі перагаворы з украінскімі пасламі аб аўтаноміі для Украіны. Але гэтыя перагаворы прарваны, бо прадстаўнікі В.Б. сьцяргаюць зажадалі ад украінцаў дэкларацыі аб дэвальвацыі да польскай дзяржавы і аткіканьня скаргаў, якія ўкраінцы падалі ў Лігу Народаў.

З заграіцы.

Рэвалюцыйны рух у Індыі зьлікваваны. У апошнія часы правадыр індыйскіх нацыяналістаў Ганді дагаварыўся з англіісім урадам і спыніў далейшую рэвалюцыйную акцыю ў Індыі. Пры гэтым трэба адзначыць, што ангельскі ўрад пашоў на вялікія ўступкі для Індыі, згаджаючыся на многія дамагаўны індусаў.

Суд над меншавікамі. У Маскве адбыўся ў гэтым месяцы суд над меншавікамі. Суд засудзіў 9 чалавек ад 5 да 10 гадоў катаргі. Большавікі, сузіячы быццам шкодніцаў іхняга сацыялістычнага будаўніцтва, усю вострасць гэтага працэсу ськіравалі проціў ІІ Інтэрнацыяналу. Маскоўскія дыктатары закідаюць, што ён імкнецца да выкліканьня паўстаньня ў С.С.Р.Р. і да інтэрвенцыі капіталістычных дзяржаў.

Вэдэнская газета „Арбайтэр цайтунг“, абгаварываючы гэты працэс, цвёрдзіць, што работніцкая класа Эўропы ведае, што сьлёзны год будзе для большавікоў нешчаслівы. Няўдана „пяцігодкі“ можа выклікаць хатнюю вайну ў С.С.Р.Р. і вайну ў ва ўсім сьвеце, а разам з гэтым і контр-рэвалюцыю ў С.С.Р.Р.

Колькі Англія выдае грошай на армію. Вайсковы бюджэт Англіі на 1931 г. налічае — 39.930 000 фунтаў штэрлінгаў. Лік арміі — 148.000 асоб, апрача войска, якое знаходзіцца ў Індыі — больш 70 тысячная армія. На патрэбы авіяцыі (лятунства) вызначана 18.100 000 фун. штэрлінгаў.

З краю

УТАНУЎ У СЬНЕГ. У в. Горкі, Палыскай гм. Ашмянскага пав. здарыўся жудасны выпадак. На дварышчы забавляўся ў сьнежкі 4-гадовы хлопчык, каторы кідаючы сьнежку ўваліўся ў гурбу сьнегу і пакуль яго з гурбу выцягнулі, задушыўся.

БАПТЫСТАМ НЕ УДАЕЦЦА. Надовячы ў Дукштах „апосталы“ баптызму скікалі людзей і пачалі глуміцца сваю веру. Падчас гэтага „навука“ людзі пачалі сьвістаць, а нехта сыпнуў кіхачны парашок. Присутныя пачалі хіхаць і парасхадзіліся.

ЦЯГНІК НАЕХАЎ НА ФУРМАНКУ. Каля Смартонь, на пераездзе, 2. III. с. г. цягнік наскочыў на працягваючую фурманку. У выніку гэтага адна асоба забіта і дзьве цяжка ранены.

Усячына.

ВЕСТКІ АБ ГОЛАДЗЕ У РАСЕІ. Надовячы ў Стоўпцах з цягніка, які прыміў з Расеі, выйшла на вакзал жанчына з 7-гадовым хлопчыкам. Падшоўшы да буфэту, неадважна запытала, ці можа купіць яды колькі хоча. Пачуўшы адказ, што можа купіць і сьпіць колькі душа прымае, жанчына пачала плакаць, а надёўшы дасата і накарміўшы хлопчыка, пачала раскажываць. Хлеб у Расеі прадаецца толькі па картках, па 15 фунтаў у месяц на асобу. На вёсках ад сялян адабраны ўсё збожжа і бульба. Сяляне на прахыццё сваіх сем'яў атрымліваюць з коопэратываў „пабк“, які выдаецца так-жа па картках, па 15 фунтаў мукі і па 1 пудзе бульбы для працоўнай асобы на месяц.

ПАДЗЕЛ ЛЮДЗКАСЬЦІ НА РЭЛІГІІ. Паводле аблічэньняў людзасьць усяго сьвету дзеліцца рэлігійна наступным лікам: 352 мільёны каталікоў, 304 мільёны прыхільнікаў Конфуцыя, 240 мільёнаў магамэтан, 224 мільёны індусаў, 164 мільёны пратэстантаў, 140 мільёнаў будыстаў, 137 мільёнаў праваслаўных, 122 мільёны паган, 16 мільёнаў шантаістаў, 16 мільёнаў жыдоў і 76 мільёнаў людзей неакрэсьленай рэлігіі.

ЗЕМЛЕТРАСЭНЬНЕ. Дня 7 г. м. на Балканах многія мясцовасьці наваьціла землетрасэньне. Землетрасэньне трывала 12 секундаў і прычыніла вялікія матэрыяльныя шкоды. Зьгінула так-жа і многа людзей.

Д а н а с п і ш у ц ь.

АД „КРАСНАГА ЗНАМЭНІ ДА БЕЛАГА АРЛА“.

Палесьсе, Вялейскага пав. Як ведама ўсім, у „Грамадзе“ ня было сапраўднага беларускага духу. „Грамада“ ня мела так-жа сапраўднай беларускай ідэалёгіі. Аб гэтым сьведчаць факты пасьля яе развалу. Ні адзін сябра быўшай „Грамады“ пасьля яе разгрому не астаўся верным беларускай справе. Паладыры „Грамады“ — Тарашкевіч, Рак-Міхайлоўскі, Мятла з таварышамі пайшлі служыць ворагам беларускага Народу — большавіком, а Луцкевіч, Астроўскі, Акінчыц з другімі б. грамадаўцамі заляжылі новую, пасьля Паўлюкевіча, Умястоўскага і Вярнікоўскага, полёнофільскую крамку „Цэнтрасаю“.

Гэта так падзяліліся самыя паладыры „Грамады“. Таксама разьліцеліся хто ў свой бок і ніз — тыя сябры „Грамады“, якія станаўлі калісь „моц і сілу“ грамадаўскага „гіганта“ на гліняных нагах.

Статныты, якія былі сілай „Грамады“ лікам сваіх галоў, не паслухалі цяпер сваіх колішніх паладыроў і не забавляюцца ў эволюцыю ў падарожы ад „краснага знамэні да белага арла“, як гэта робяць быўшыя іх паладыры пад фірмай „Цэнтрасаю“, а больш сьмела і адкрыта, „радыкальна“ і адразу закладаюць польскія „Колы Младзежы“.

Гэткі факт можа кожны правярнуць у нашай вёсцы, дзе б. грамадаўцы дня і гэтага месяца заляжылі польскую арганізацыю „Кулко Младзежы“.

Гэткія пераскокі робяць толькі безідейныя б. грамадаўцы, як у вярхох так і ў нізох.

Сапраўдна — патрыятычнае беларускае грамадзянства як было, так ёсьць верным беларускаму ідэалу. Гэта мы бачым у Цэнтры, гэтак ёсьць і на вёсцы.

У нашай вёсцы ўжо некалькі гадоў існуе гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры, сябры якога такіх пераскокаў, як гэта робяць б. грамадаўцы, нават отыдаюцца. Дык няхай скажучь грамадаўскія скакуны, але нам з імі не па дарозе. Ад іхняга скаканьня няма карысьці нікому. Няма так-жа страты і для беларусаў.

Палескі.

КЕПСКІ АБАРОНЦА БЕЛАРУСКАЕ СПРАВЫ.

Цяцэркі, Браслаўскага пав. На вёсцы каля нас даведваюцца людзі, што абаронцам беларускае справы ў Сойме выступае пасол з Б. Б. (адзінкі) нейкі пан Голувка. Сяляне, якія цікавяцца палітыкай, пачалі сьлядзіць за абаронай п. Голувкі. Сьцяргаюць думалі некаторыя, што і сапраўды п. Голувка ў Сойме бароніць беларускае справы, але ўжо цяпер пракаваліся, як пасол з „адзінкі“ трымае беларускую справу.

Пан Голувка, як даведываемся з газет, цвёрдзіць, што беларусы ня хочуць беларускае школы. Вось гэта дык няпраўда. Відаць п. Голувка або ня знае беларусаў, або ня хога аб нас казаць у Сойме праўды. Калі п. Голувка ня ведае таго, што беларусы ў дамагаўні сваёй роднай беларускай школы наабівалі парогі ў гміне, каб пасьведчыць школьня дэкларацыі, дык няхай аб гэтым запытае ў Ёдзкага войта. Ёдзкі войт, які хіба ня меншы „прыяцель“ беларусаў ад п. Голувкі, з дэкларацыямі на школу беларускую ня мала меў клопату. То-ж бывала людзі проста валам валілі ў гміну, каб войт пацвердзіў іх подпісы на дэкларацыях на беларускую школу. Хадзілі ня толькі раз, а па векалькі разоў за 12 і больш вёрст, каб толькі дабіцца сваёй роднай беларускай школы. А калі гэтага нашым людцам не ўдалося дабіцца, пан Голувка пасол з слаўнай „адзінкі“ — кажа ў Сойме, што беларусы ня хочуць беларускай школы.

Цяцэрскі.

ПАСЬЛЯ БЕЛАРУСКАГА ПРАДСТАЎЛЕНЬНЯ.

Алешкі, Будслаўскай гм., Вялейскага пав. Дня 17. II. с. г. адбылося ў нас беларускае прадстаўленьне. Пасьля прадстаўленьня зьявіўся ў нашу вёску паліцэйскі ў справах службовых. Зайшоўшы ў тую хату, дзе адбывалася беларускае прадстаўленьне,

заявіў гаспадару: — „Бялорускон культурэн управаць умеш... для чэго сьнегу ад ганку чысто не адвалілі... гдзе маш устэмп“. Паглядзеўшы, адазваўся — „Тэрас пшыпомінам, а другі раз за выштыко бэндэе протокул“.

Тасьля гэтага пачаў распытываць: хто быў арганізатарам беларускага прадстаўленьня, хто наймаў кватэру, хто і сколькі заплаціў. Словам, уся гутарка паліцэйскага паказвае, што ня надта мілым вокам глядзеў ён на праўду беларускай культуры.

Моладзь наша аднак на гэта не зьвяртае ўвагі і зьбіраецца зладзіць другое беларускае прадстаўленьне.

Алешкаўскі.

ЦАРКОЎНЫЯ ХЛОПАТЫ.

Узьменск, Браслаўскага пав. Нашы людзі моцна рэлігійныя і ахотна ходзяць у царкву. Адна бяда, што ня могуць добра зладзіць з сьвяшчэньнікам. Добры сьвяшчэньнік на вёсцы — гэта без цяжы асоба. Сьвяшчэньнік павінен пашыраць асьвету і павінен радзіць людзям у бядзе. На жаль, у нашай старонцы ня так вядзецца. У нас сьвяшчэньнікі часта ня што іншае, як толькі чыноўнікі царкоўнай інстытуцыі. Яны пераважна расейцы і ад іх чуецца часта маскоўскі дух. Некаторыя дык нават гатовы прыхіліцца і да польшчыны. Нашыя духоўныя пастыры, ня маючы духовай сувязі з народам, становяцца сухімі чыноўнікамі царквы і выконваюць свае пастырскія абавязкі па казёнаму. Сьвяшчэньнік такі не ўваходзіць у палажэньне сваіх парахвіян і знае адно — давай яму, што ён хоча за паслугі рэлігійныя.

Гэтак ёсьць і ў нашай парахвіі. Сьвяшчэньнік за паслугі царкоўныя бярэ дарага, а парахвіяне на яго наракаюць. З прычыны такіх адносінаў сьвяшчэньніка да прыхажан, а прыхажан да сьвяшчэньніка, некаторыя нашыя праваслаўныя пачынаюць гутарыць аб Уніі. Многія ўжо гавораць, што трэба некуды пісаць прашэньне, каб прыслалі да нас сьвяшчэньніка ўніята.

Стары падпішчык.

КЕПСКАЕ РАЗУМЕНЬНЕ РЭЛІГІІ.

Сьвіслач, Ваўкавыскага пав. У нас насельніцтва беларускае. Па веры: — праваслаўныя і каталікі. Праваслаўныя называюць сваю веру рускай, а каталікі польскай. Гэтае разуменьне рэлігіі зьяўляецца выпладам русыфікацыйнай палітыкі расейскай і полёнізацыйнай польскай.

Думаю, што такое паняцьце аб рэлігіі ёсьць некарысным як для праваслаўнай царквы таксама і для каталіцкага касьцёла, а для народу беларускага вельмі шкоднае. Трэба ведаць, што няма веры рускай, як няма і веры польскай, а ёсьць рэлігія праваслаўная і каталіцкая. Наш-жа народ ёсьць па нацыянальнасьці беларускі, якога адна часьць вызнае рэлігію праваслаўную, а другая рэлігію каталіцкую.

Праўда, сярод нашых беларусаў няма антаганізму на грунце чыста рэлігійным, а толькі сям-там можна пачуць антаганізм чужацкіх уплываў — рускія з польскімі.

Браты, мы ня рускія і не палікі, а мы беларусы. Дык усьведымляймося нацыянальна, а гэтыя непатрэбныя, шкодныя і нам чужыя сваркі — рускія з польскімі — прападуць самі. Мы як каталікі, так і праваслаўныя становім адну беларускую сям'ю, дык нам і сварыцца за чужыя справы ня трэба. Каб гэтых сварак ня было, мы павінны ведаць, што мы беларусы.

М. Л.

САМАЎРАД НЯ МОЖА БЫЦЬ САМАВОЛЯЙ.

Гірычы, Наваградскага пав. Добры самаўрад — гэта лад, парадак і найлепшы дзейнік узгадаваўчы ў грамадзкасьці. Адна бяда, што ў нас з самаўраду робяць нейкую качаргу толькі дзеля выграбання палаткаў. Апрача гэтага самаўрад наш цалком залежны, адносна персанальнага складу, ад адміністрацыйнага старасты.

Дзеля таго, што войт і солтысы падлягаюць пасьля выбараў яшчэ зацверджаньню старасты, ня раз бывае, што голас выбаршчыкаў гміных самаўрадавых чыноўнікаў нічога ня значыць. З гэтае прычыны, гміныя самаўрадавыя чыноўнікі часта бываюць чы-

16, 17 і 18 гэтага месяца ў касьцэле сьв. Мікалая ў Вільні, а г. 5 па паўдні будучь адбывацца рэколекцыі для беларусаў каталікоў.

ста адміністрацыйнага характару і нічупь ня рожняцца ад паліцыі. Такія самаўрадаўцы, маючы паддзяжку толькі з боку адміністрацыйнай улады і маючы прад сабою апазыцыйна настроены да сябе народ, выконваюць свае самаўрадавыя чынасыці.

Дзякуючы такім адносінам часта мы сустракаемся з рознага роду пахібамі ў нашых самаўрадах. Прыкладам можа служыць факт спадчыны па солтысу нашай вёскі, які быў солтысам, маючы прад сабою апазыцыйна настроеную да яго асобу грамаду. Вынік гэтага змаганьня ўсё грамада з асобаю солтыса быў несамавітым.

Дык трэба напярэдаць наш самаўрад, каб ня быў ён самавольяй.

Сьлёзнавокі.

ВЯСКОВАЯ ХРОНІКА.

Здзеньцёл, Наваградзкага пав. У вёсцы Труханавічы, Здзеньцёльскай гм., месяц таму, малатарня паламала 12-гадоваму хлопцу абедзьве нагі, які ў страшэнных муках памёр.

У в. Погіры, той-жа гм., на каталіцкіх запусты ў выніку нялюдзкай забаўкі моладзі, якая апіваецца гарэлкай да няпрытомнасьці, зарэзаны нажамі 25-гадовы кавалер.

У в. Венскі, тае-ж гміны, на запусты быў у ночы пажар. Аднаго хаспадаркі згарэлі ўсе будынкі, збожжа і жывёла.

Трэба ў нашай гміне пачаць культурна-прадсвятную працу. Тады будзе менш зла.

С.

МЕЛЬНИК І КУРЫ.

(па Крылову).

У мельніка вада запору раз прабіла,
Вада-ж — вядома сіла.
Бяды ня знаць там млынару —
Засып ён прору ў пару.
— Млынар ўсё сыпіць. Вада булькоча,
Штораз запору далей точа.

Гэй мельнік,
Вазі ельнік,
Даволі спаць,
Кідай пасьцель і хату,
Бярэся за лапату,
Ідзі запору напярэдаць.

А мельнік кажа: „бяды далёка,
Мой стаў, як возера глыбока,
А трэба мне вады ня мора“
Сказаў, заснуў узноў ён скоро.
Вада сплыла і млын спыніўся.
Тады і мельнік прабудзіўся.
Бяжыць да става ён хутчэй
І бачыць там сваіх курэй.
Што піць прыйшлі ў тую пару.
Падняўшы голаў у гару,
Яны ваду ўспыж глыталі.
Млынар крычыць: „каб вы прапалі,
Які вас чорт сюды нагнаў,
То-ж мой і так парожны стаў.
А вы рэшту выпіць захачелі,
Каб вы, пракляты, адубелі.“
Млынар страшэнна разлаваўся
І перабіў іх да адной —
І без вады і без курэй
Пасяля ўсяго млынар астаўся.

3.

Ab haspadarcy.

Našto arog, baranujem.

I.

Samy vierchni plast ziamli, što z hodu ū hod pieravaročyvajecca pluham, nazyvajecca hlebaj. Hleba rožnica ad hlybokich plastu ziamli tym, što jana jość byccam żyvoj, u joj blazupynna adbyvajecca, ci lepš — musiac adbyvacca żyćciovyja procesy. Heta żyćciadaučaja ūlaściwaść hleby jość asnovaj usiakaha pačynańnia ū ziamlarobstvie. Dziakujučy hetamui żyvaja raścina značodzić u hlebie patrebnaja sabie: stravu (korm), vadu, pavietra da dychańnia i ciaplo. Patrebnuju sabie stravu biare raścina ū najbolšaj mtery z hleby i tolki niekatoryja raściny časć karmavinau biaruć z pavietra. Aprača taho hleba daje raścinnie miesca dla rasplodu i razrostu.

Nia kožnaja adnak hleba moža dać raścinnie ūsio toje, što ad jaje vymahajecca: hlebu, katoraja daje raścinnie ūsio patrebnaje, nazyvajem hleba kulturnaj, a tuju hlebu, jakaja hetaha nie daje — niakulturnaj, abo i проста — dzikoj. Padčas, kali na pieršaj rastuć raściny majučyja haspadarčuju vartaść, na dzikoj hlebie raście tolki blascennaje, a navat škodnaje zielle. Jasna z hetaha, što hleba hlebie niarouñaja, a navuka pokazala, što pryčyna hetaj niarouñasći lažyć u budovie samoj hleby, jakaja nia jość niečym naskrož sucelnym, a składajecca raz z bolšych, druhi raz z mienšych sučasťak, byccam ziarniatk ziamli. Zaležna ad taho, jak hetyja ziarniatki byvajuć ułożany, budova hleby jość abo žbitaj — ziarniatki hleby ułożany kožnaje paasobku, — abo ziarnistaj — paasobnyja ziarniatki zaŭsiody pa try-čatyry razam tvorać asobnyja drubočki, małyja hrudki. Kab adkazać na pytańnie, katoraja budova hleby, žbitaja ci ziarnistaja, bolš i lepš zdavalaje patreby haspadarčaj raściny, pryhľadžmosia na chvilinu, što dzieicca ū hlebie žbitaj i što ū ziarnistaj, a pieradusim, čamu budova hleby naahuť jość važnaj dla samoj uradžajnasći?

Zadańniem hleby, jak užo skazana, jość davańnie raścinnie patrebnaha kormu, znachodziščahasia ū hlebie ū stanie suchim. Raścina adnak niadzolna karystać z karmavinau suchich i musić ich mieć raspuščanymi ū vadzie. Jasnym pašla hetaha budzie, što hleby nia majučyja dosyć vady, nia mohuć być uradžajnymi, bo nia mohuć biez vady vykarystać svaich karmovych zapasaŭ, chočby ich mieli nia viedama kolki. Adpaviednaja kolkaść vady ū hlebie jość kaniečnaj, ale na hetym nie kaniec: u hlebie musić być dosyć i pavietra, a ad kolkaści vady i pavietra ū hlebie zaleža i jejnaje ciaplo i škodnaja kvasovaść. Usie pieraličanyja prymiety hleby zaležać, jak ad svaiej pryčyny, ad taho, jak zachovyvajecca danaja hleba da vady.

U žbitaj hlebie paasobnyja ziarniatki ziamli lažać ciesa adno pry druhim i vada, datykajučysia da spodnich časćiej hetkaj hleby, chutka

prasočyvajecca až navierch, jak heta bačyna napru u kuskucukru spodam zamočanym u vadzie. Dzieła taho adnak, što ziarniatki hleby nie raspuskajecca ū vadzie, jak cukar, — vada, blazupynna prasočyvajecca ū vierch, tvoryć z časam u žbitaj hlebie wielmi clenkijsia trubački, h. zv. kapilary, lučacyja spod hleby z viercham. Hetymi trubačkami, kapilarami, vada wielmi šparka vychodzić na vierch, vyparyvajecca, hetaksama, jak knot u haručaj lampie vyciahuje nawierch karasinu, ci alivu. Žbitaja hleba, šparka vydajučaja vadu zyspadu ū vierch, amal susiom nie prapuskaje vady žvierchu ūsiaredzinu, a ciesa lažačyja ziarniatki hleby pakidajuć wielmi mała miesca dla pavietra, tak, što raściny ū takoj hlebie zvyčajna zadychajecca.

Susiom inakš pradstaŭljajecca sprava ū ziarnistych hlebach. Tut paasobnyja drubočki hleby, budučy bolšymi, nia mohuć hetak ciesa dasiabie prylahać i tamu ū takoj hlebie nia mohuć vytvarycca kapilary, katorymi vohkaść vyparyvalasia-b. Zatoje žvierchu ūniz u takoj hlebie vada wielmi lohka, byccam praz rešata, prasočyvajecca i hleba hetkaja zdolna vykarystać najmienšyja atmosferyčnyja vopadzi (doždž), usysajučy ich u siabie, u toj čas, jak pry žbitasći hleby daždžovaja vada, nia mohućy prasočyvacca, zvyčajna biezkarysna adplyvaje. Bolšyja prastory pamit paasobnymi drubočkami hleby dajuć dosyć miesca na pavietra, jakoje hlebu dobra i chutka abahrajuje.

Jość jašče šmat i šmat inšych pryčynščivardžajučych pieršynstvo hleby z budovaj ziarnistaj, pradž hleba žbitaj. Ale i hetaha choptić. Treba tolki zaznačyć, što budova hleby nia jość niečym stalym: jana wielmi pieramiennaja i pakiniennaja sama sabie mianajecca pieravažna, ad ziarnistasći da žbitasći. U intareste čalavieka adnak jość, kab hetyja pieramieny adbyvalisja jakraz u advarotnym kirunku: ad žbitasći da ziarnistasći i kab ziarnistuju budovu hleby, raz zaviedzienuju, blazupynna padtrymlivać.

Jak pieramienna budovy hleby z žbitaj u ziarnistuju, tak i padtrymlivańnie užo isnujučaj ziarnistaj budovy hleby, nia moža abyjšcisia biaz pomačy čalavieka-ziemlaroba. Hetu pomač hlebie čalaviek składaje ū postaci pracy z valačy lam (valokaj), z baranoj ci spranžynoŭkaj i z pluham.

(Dalej budzie).

Inž. A. K.

УКРАЇНСЬКІ СТУДЕНСЬКІ САЮЗ У. С. Б.

ладзіць

Паніхіду

у 70-я ўгодкі сьмерці

Тараса Шэвчэнкі

У царкве сьв. Духа, у нядзелю 15 г. м. а г. 13-ай

Instrukcyja Bielaruskaha Instytutu Haspadarki i Kultury.

11. Stasavańnie štučnych hnajoŭ.

Štučnyja hnoi wielmi karysny dla ziamlarobstva. Pažadana kab hurtok kupiŭ štučnyja hnoi i dzialiŭ ich starod sialan. Dla or'jentacyi padajom prybliznyja ceny na štučnyja hnoi:

1. Tamasaŭ šlak (Tamasouka) — 25 zł.
2. Superfasfat 16 prac. — 20 zł.
3. Čylijskaja salitra — 66 zł.
4. Kaliŭnyja (patašavyja) soli (kajnit) — 8 zł.

Ceny za 6 puduŭ u 1930 h.

Kali sialanie zachocuć paprabavać štučnaha hnoju, to hurtok pavinien zrabić zapis, čto kolki choča kupić i jakoha hnoju i biare zadatak z kožnaha ū sumie palawiny (wartasći zakazu. Pierad tym, jak brać zadatak, treba, kab hurtki napisali ū Centralu, kolki i jakoha nawozu hurtok patrabuje. Tolki tady, jak Centrala daść adkaz i padaść ceny možna brać zadatak, jaki treba pierasłać u Centralu.

12. Jurydyčnyja parady.

Usim sialanam hurtok moža dawać praŭnyja parady. Kali hurtok čaho sam nia wiedaje, to

zapisyvaje spravu i žviartajecca ū Centralu. Kožny, čto choča atrymać paradu, pavinien zapisacca ū siabry i zaplaćić hadawuju składku. Nie siabrom abo nieaplaciŭšym hadawuju składku, parady nie dajecca.

U žwiazku z paradaj, abo i biez parady hurtok maje prava pisać usim interesantom zajawy i prošby da ūladaŭ i prywatnych instytucyjaŭ.

U žwiazku z parcelacyjaj ziamli, lučeńnia hruntaŭ i likwid. serwitutaŭ, hurtok moža žviartacca da ziamskaha kamisara z prošbami i prapazycyjam. Toje sameje možna rabić u sprawie samaŭradaŭ. Adnak u padobnych sprawaŭ najlepš treba pisać u Centralu, jakaja sama zrobić zachady.

13. Praca ū samaŭradach.

Dobryja samaŭrady majuć wialikaje značeńnie dla kraju. Pažadana, kab u samaŭrady byli vybrany najlepšyja miescowyja siły. Kab samaŭrady mahli haspadarča i kulturna raźwiwać kraj, treba, kab hurtki Instytutu pamahali pracawać samaŭradam. Heta mahčyma tolki tady, kali ū samaŭradach buduć swaje spraviadliwyja i razumnyja ludzi. Dzieła hetaha pry wyberach u samaŭrady hurtki pavinny wystaŭlać swaich kandidataŭ i staracca prawišći ich. Kali-b samaŭrady nia dobra wiali pracu, abo rabili niespraviadliwaści, hurtki pavinny danasić ab hetym u Centralu, jakaja budzie rabić zachady z metaj spynieńnia blahoza.

14. Žbirańnie statystyčnych danyh.

Wielmi važnaj rečaj žjaŭlajecca statystyčnyja danyja ab našym kraj. Tut mohuć być padawany ličby z roznnych halin żyćcia:

ab haspadarcy: lik ziamli ū sialan, lik žywioły, stan uradžaju, jakija padatki i kolki;
ab nastaleńni: lik Bielarusau i inšych nacyjanelnasćiaŭ i h. d.;

ab ašwiecie: lik škol i jakija školy i h. d.

Kalib Instytut pastanawiŭ sabrać statystyčnyja danyja z peŭnaj haliny żyćcia, to hurtki pavinny pryłažyć swaju pracu da taho, kab sabrać hetyja patrebnaja danyja. U hetym wypadku byli-b razaslanaj asobnyja ankiety, jakija zapaŭnilisia-b hurtkami.

15. Inšaja praca Instytutu.

Hurtok maje prava wiašći ūsialakuju pracu, što jość u statucie Instytutu (Hladzi § 4 i 5 Statutu).

Dobra bylo-b tak-ža zapiswać i žbirać biel. narodnyja pieśni, kazki i prykazki, tolki treba žwiarnuć uwahu na takija rečy: kab hetyja narodnyja twory byli sapraŭdy bielaruskija (a nia čužyja, napr. rastejskija) i kab zapiswać tak, jak ludzi haworać, nie žmianlajučy ani słowa. Pry zapiswańni treba adznačyć, dzie byla zapisana pieśnia (wioska, hmına, pawlet) i ad kaho.

Za padrabiaznymi infarmacyjami ū kožnaj sprawie možna žviartacca ū Centralu Instytutu.